

"ЗАТВЕРДЖЕНО"

Заступник директора
Департаменту містобудування та
архітектури, заступник співголів
Комісії


Г. Бондар
«17» грудня 2016 року

ПРОТОКОЛ № 52

засідання Комісії з питань розміщення тимчасових споруд
торговельного, побутового, соціально-культурного
чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності,
засобів пересувної дрібнороздрібною торговельною мережі, майданчиків
для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства
(м. Київ, 23.12.2016)

Усього членів Комісії: 19 осіб.

Присутні члени Комісії: Бондар Г. В., Горбач О.О., Андрущенко А. В.,
Бойко С. Я., Бусаєв О. В., Бродський О. Я., Овраменко О. В., Гапоненко В. В.,
Зелений П. П., Кліпа І. А., Панчій Т. М., Попов Д. В., Редькіна Т. С.,
Терещенко Ю. А.

Запрошені: представник Торговельної Біржі «ПЕРСПЕКТИВА-КОММОДІТІ».

Розгляд питань порядку денного.

1. Про порядок переоформлення висновків, які видаються переможцям конкурсу на право оформлення паспорту прив'язки тимчасової споруди, у зв'язку із купівлею-продажем ТС.

Слухали: Горбача О. О., який представив наступний алгоритм переоформлення висновків переможцям конкурсу на право оформлення паспорту прив'язки тимчасової споруди, у зв'язку із купівлею-продажем ТС:

для переоформлення висновків, які видаються переможцям конкурсу на право оформлення паспорту прив'язки тимчасової споруди, у зв'язку із купівлею-продажем ТС, новий власник ТС має надати до відділу з питань реклами та тимчасових споруд (МАФ) Департаменту містобудування та архітектури наступні документи:

- заяви на переоформлення висновку у довільній формі від попереднього власника та нового власника ТС;
- оригінал висновку, виданого на попереднього власника ТС;
- копію договору купівлі-продажу ТС;
- копію документу, що підтверджує реєстрацію фізичної особи-підприємця чи юридичної особи;
- прізвище та ініціали керівника;

- банківські реквізити (розрахунковий рахунок, установа банку, МФО банку).

У разі наявності усіх документів Департамент містобудування та архітектури в тижневий строк переоформлює висновок на нового власника.

Вирішили:

1.1. Затвердити порядок переоформлення висновків, які видаються переможцям конкурсу на право оформлення паспорту прив'язки тимчасової споруди, у зв'язку із купівлею-продажем ТС.

1.2. Доручити Департаменту містобудування та архітектури розмістити на офіційному сайті Департаменту зразки заяв на переоформлення висновків, які видаються переможцям конкурсу на право оформлення паспорту прив'язки тимчасової споруди, у зв'язку із купівлею-продажем ТС.

1.3. Доручити Департаменту містобудування та архітектури здійснювати переоформлення висновків згідно із затвердженим порядком переоформлення висновків, які видаються переможцям конкурсу на право оформлення паспорту прив'язки тимчасової споруди, у зв'язку із купівлею-продажем ТС.

Голосування: за – 12 голосів.

Рішення прийнято.

2. Про деякі питання опрацювання заяв суб'єктів господарювання щодо перерахунку балів за заявками, поданими на конкурс щодо надання права на оформлення паспортів прив'язки тимчасових споруд на території Солом'янського району м. Києва.

Слухали: Горбача О. О., який поінформував про опрацювання заяв від власників ТС, поданими на конкурс щодо надання права на оформлення паспортів прив'язки тимчасових споруд.

Вирішили:

2.1. Доручити Департаменту містобудування та архітектури надавати письмові відмови у перерахунку балів на заяви суб'єктів господарювання у таких випадках:

- суб'єктами господарювання подані у заявах на конкурси документи поганої якості, які не дають можливості їх переглянути та перевірити;
- суб'єктами господарювання до заяв не додані документи, які підтверджують заявлений період фактичного розміщення ТС (відповідно до рішення Київради 746/746 від 25.12.14 бали нараховуються за умови розміщення тимчасової споруди на правових підставах, які діяли на той час);
- заяви суб'єктів господарювання залишені у статусі «заява створена»;
- подання суб'єктами господарювання неповного документа, а лише його частини;
- зазначення суб'єктом господарювання про наявність документів, але не прикріплення їх в електронному вигляді до поданих заяв на конкурс;
- прикріплення до заяв довідки від Державної фіскальної служби щодо сплати земельного податку або податку на землю без прикріплення відповідного договору оренди земельної ділянки (відповідно до рішення Київради 746/746 від 25.12.14 бали нараховуються за сплату орендної плати

(земельного податку) за користування земельною ділянкою після закінчення терміну дії договору оренди землі (що підтверджується даними податкової служби).

Голосування: за – 14 голосів.

Рішення прийнято.

2.2. За результатами опрацювання заяв від власників ТС, доручити Департаменту містобудування та архітектури здійснити перерахунок балів за наступними заявами:

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
12724	ТОВ "ВЕЛІМАКС"	У заявці заявника раніше видані документи оформлені на юридичну особу з іншою назвою	Враховуючи, що при зміні назви юридичної особи номер ЄДРПОУ не змінився, здійснити перерахунок балів.
12750			
12767			
12782			

Голосування: за – 14 голосів.

Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
1363	Пастух Микола Іванович	У заявці прикріплено паспорт прив'язки ТС, на якому у поганій якості відображено печатку Головного управління містобудування та архітектури	Враховуючи, що за результатами перевірки з'ясовано, що наведений паспорт прив'язки дійсно було видано заявнику, здійснити перерахунок балів.

Голосування: за – 14 голосів.

Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
1787	Жмур Дмитро Ілліч	Не нараховані бали за 4-ма договорами оренди землі, так як вони усі були подані в одному блоці	Зарахувати бали за 4-ма договорами оренди землі з врахуванням їх фактичних строків дії.

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
7800	Осташ Оксана Олександрівна	Заявник у заявці замість № договорів пайової участі за 2012, 2013 роки вказав № довідок	Враховуючи, що під час подачі документів на участь в конкурсі на право оформлення паспорту прив'язки ТС у Печерському районі, вказувалися № довідок, а під час проведення конкурсу в Солом'янському районі - № договорів пайової участі та відповідно до реєстру нарахувати бали за сплату пайової участі у 2012 та 2013 роках так, як Департамент промисловості та розвитку підприємництва підтвердив, що вказані довідки видавались.
8661			
8676			

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
2588	Макарова Валентина Володимирівна	Заявник у заявці замість № договору пайової участі за 2012 рік вказав № довідки	Враховуючи, що під час подачі документів на участь в конкурсі на право оформлення паспорту прив'язки ТС у Печерському районі, вказувалися № довідок, а під час проведення конкурсу в Солом'янському районі - № договорів пайової участі та відповідно до реєстру

			<p>нарахувати бали за сплату пайової участі у 2012 та 2013 роках. Департамент промисловості та розвитку підприємництва підтвердив, що вказані довідки видавались.</p>
--	--	--	---

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
12340	Чернявська Галина Іванівна	Не зараховані бали за паспорт прив'язки ТС, так як він виданий на Чернявського Л.В., а заява подана на Чернявську Г.І.	Враховуючи, що паспорт прив'язки ТС було видано на ім'я чоловіка Чернявського Л.В., який помер (надано копію свідоцтва про смерть), а документи подавалися дружиною Чернявською Г.І., нарахувати бали за паспорт прив'язки.
12341			
12342			

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
2392	Халабурська Валентина Олексіївна	Бали не нараховані у зв'язку із тим, що в номері договору пайової участі за 2013 рік введено зайвий символ.	Враховуючи про наявність підтвердження про наявність договору пайової участі за 2013 рік, нарахувати бали за сплату пайової участі у 2013 році.

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
3629	ФОП Моцар Олег Станіславович	Бали не нараховані за паспорт прив'язки ТС, який видано на пров. Політехнічний, 1/33, а в подальшому усі документи були оформлені на адресу: вул. Ванди Василевської, 2	Враховуючи, що ТС було переміщено за дорученням міської влади, відстань від адрес – 50 м., нарахувати бали за паспорт прив'язки ТС.
3623			
3622			
3621			
3613			
3612			
3611			
3610			
3609			
3608			

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
16047	ФОП Ахадова Шакар Еюб Кизи	Заявник у заявці замість № договорів пайової участі за 2012, 2013 роки вказав № довідок	Враховуючи, що під час подачі документів на участь в конкурсі на право оформлення паспорта прив'язки ТС у Печерському районі, вказувалися № довідок, а під час проведення конкурсу в Солом'янському районі - № договорів пайової участі та відповідно до реєстру Департаменту промисловості та розвитку підприємництва довідки видавались нарахувати бали за сплату пайової участі у 2012 та 2013 роках

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення
--------------------	---------	-------------------	-------------------------

			перерахунку балів
14956	ТОВ "ВАЛЬТОРН"	Бали за сплату пайової участі у 2012 та 2013 році не нараховані у зв'язку оформленням на іншу адресу	Враховуючи, що ТС було переміщено за дорученням міської влади (довідка Департаменту промисловості та розвитку підприємництва) та, що під час подачі документів на участь в конкурсі на право оформлення паспорту прив'язки ТС у Печерському районі, вказувалися № довідок, а під час проведення конкурсу в Солом'янському районі - № договорів пайової участі, нарахувати бали за сплату пайової участі у 2012 та 2013 роках
14954			
14952			
14957			
14947			
14950			
14945			
14943			
14927			
14937			
14941			
14934			

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

№ заяви на конкурс	Заявник	Причина звернення	Підстава для здійснення перерахунку балів
3547	Товариство додатковою відповідальністю «Агентство Союздрук»	з Не нараховані бали за договорами оренди у зв'язку із тим, що договори оренди території (землі) укладені з КП «Міжнародний аеропорт «Київ» (Жуляни), а не з районною радою.	Нарахувати бали за договори оренди у зв'язку із тим, що земельна ділянка біля аеропорту надана КП «Міжнародний аеропорт «Київ» (Жуляни) у постійне користування

Голосування: за – 14 голосів.
Рішення прийнято.

2.3. Схвалити пропозицію Горбача О. О., що з метою підтримки підприємців, які сплачують пайову участь в бюджет міста Києва та оформлювали відповідні документи за попередні періоди, сплачували до міського бюджету відповідні платежі і пакети документів яких набирають понад 50 балів, однак не змогли з тих чи інших причин подати належним чином оформлену заяву на участь у конкурсі на право оформлення паспорту прив'язки

тимчасової споруди, розглядати окремо заяви від таких підприємців щодо визначення додаткових місць в Комплексній схемі.

Голосування: за – 14 голосів.

Рішення прийнято.

3. Розгляд проблемних питань щодо розміщення засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі.

3.1. Розгляд звернення КП «Міський магазин» щодо запровадження механізму компенсації власникам засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, які не змогли розпочати ведення своєї господарської діяльності.

Слухали: Андрущенко А. В., який представив розроблений КП «Міський магазин» проект механізму компенсації власникам засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, які не змогли розпочати ведення своєї господарської діяльності, та запропонував створити робочу групу з представників КП «Міський магазин», Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища та Департаменту містобудування та архітектури для оперативного опрацювання скарг від власників засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі.

Виступили:

Бойко С., яка не підтримала проект компенсації власникам засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, які не змогли розпочати ведення своєї господарської діяльності та запропонувала доопрацювати його.

Гапоненко В.В., яка виразила зауваження щодо відсутності трактування поняття «об'єктивні причини», через які власник засобу пересувної дрібнороздрібної торгівлі не міг розмістити засіб. Також, Гапоненко В.В. зауважила, що в документі не повинно міститися поняття «нелегальний засіб пересувної дрібнороздрібної торгівлі».

Зелений Р. П., який зауважив на необхідності демонтажу нелегальних засобів пересувної дрібнороздрібної торгівлі.

Бусаєв О.В., який зазначив, що відповідно до Меморандуму між Київським міським головою та ГО «Асоціація мобільних кав'ярень» засоби нелегальної пересувної торгівлі, які розміщені в 1 та 2 форматних зонах, підлягають першочерговому демонтажу. Бусаєв О. В. підкреслив, що якщо власник засобу пересувної торгівлі не може розмістити свій засіб у зв'язку з розміщенням на місці засобу нелегальної торгівлі, він пише відповідну заяву до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища. Після цього Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища протягом 2 днів виїжджає на місце, встановлює причини, за яким власник засобу пересувної дрібнороздрібної торгівлі не міг розміститися та в разі необхідності здійснює демонтаж. В разі неможливості розміщення засобу пересувної дрібнороздрібної торгівлі, суб'єкту господарювання пропонується інше альтернативне місце або повернення коштів.

Кліпа І. А., який підтримує пропозицію КП «Міський магазин» про продовження терміну дії договору з власником засобу пересувної

дрібнороздрібної торгівлі в 3 форматній зоні на період, протягом якого він не міг розмістити власний засіб. Кліпа І. А. зауважив, що всі нелегальні засоби пересувної дрібнороздрібної торгівлі, розміщені в 1 та 2 форматних зонах, підлягають першочерговому демонтажу. Також, Кліпа І. А. висловився, що перенесення місця розміщення засобу пересувної дрібнороздрібної торгівлі можливе в межах одного району.

Панчій Т. М. зазначив, що є розроблена процедура демонтажу КП «Міський магазин» засобів пересувної дрібнороздрібної торгівлі. Панчій Т. М. підкреслив про необхідність комісійного розгляду схем перенесення засобів пересувної дрібнороздрібної торгівлі.

Овраменко О. В., яка підкреслила необхідність здійснення перевірки можливості розміщення засобів пересувної дрібнороздрібної торгівлі на місцях, які виставляються на торги. Овраменко О. В. порадила, що в разі неможливості суб'єкту господарювання розмістити засіб пересувної дрібнороздрібної торгівлі, запропонувати йому продовжити термін дії договору на 9 чи 12 місяців або виплатити компенсацію.

Горбач О. О. запропонував, зняти з торгів місце, за яким не зміг розміститися суб'єкт господарювання. Горбач О. О. зазначив, що залишається не вирішеним питання, з якого моменту рахувати дату, коли власник засобу пересувної дрібнороздрібної торгівлі не зміг розміститися: чи з дати договору, чи з дати подання відповідної заяви та ін.

Бондар Г. В. зазначила про необхідність доопрацювання механізму компенсації власникам засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, які не змогли розпочати ведення своєї господарської діяльності для уникнення потенційних корупційних ризиків. Бондар Г. В. зауважила про необхідність перевіряти право власності на земельну ділянку, на якій планується розмістити засіб пересувної дрібнороздрібної торгівлі, перед тим, як оголошувати про проведення торгів. Бондар Г. В. підкреслила, що в разі розміщення нелегального засобу пересувної дрібнороздрібної торгівлі на місці, яке виставлено на торги, КП «Міський магазин» зобов'язане негайно провести демонтаж. Бондар Г. В. зазначила, що в даному механізмі необхідно прописати, які документи підтверджують неможливість суб'єкта господарювання розмістити засіб пересувної дрібнороздрібної торгівлі.

Терещенко Ю. А., який підкреслив, що питання пересувної дрібнороздрібної торгівлі врегульовано розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 02.04.2015, де визначено, що КП «Міський магазин» зобов'язаний утримувати місця, які виставляються на торги. Також, Терещенко Ю. А. зазначив про необхідність внесення змін до переліку місць, які затверджені відповідними розпорядженнями КМДА.

Бродський О. Я. зазначив про необхідність доопрацювання механізму компенсації власникам засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, які не змогли розпочати ведення своєї господарської діяльності.

Попов Д. В. зазначив про необхідність підготовки місць, які виставляються на торги, а саме: перевірки прав власності на земельну ділянку,

технічних можливостей щодо підключення до інженерних мереж. В разі неможливості розмістити засіб пересувної торгівлі на визначеному місці, таке місце знімати з торгів та в подальшому не виставляти на повторні торги. Попов Д. В. зауважив, що з міського бюджету не повинні витратитися кошти на сплату компенсації суб'єктам господарювання, які не змогли розмістити засіб пересувної дрібнороздрібно торгівлі через неможливість КП «Міський магазин» забезпечити утримання місць, які виставляються на торги.

Вирішили:

3.1.1. Доручити КП «Міський магазин» направити в електронному варіанті членам комісії проект механізму компенсації власникам засобів пересувної дрібнороздрібно торговельної мережі, які не змогли розпочати ведення своєї господарської діяльності.

3.1.2. Рекомендувати членам комісії надати до КП «Міський магазин» свої зауваження та пропозиції до проекту механізму компенсації власникам засобів пересувної дрібнороздрібно торговельної мережі, які не змогли розпочати ведення своєї господарської діяльності.

3.1.3. Доручити КП «Міський магазин» доопрацювати, з урахуванням пропозицій та зауважень членів комісії, проект механізму компенсації власникам засобів пересувної дрібнороздрібно торговельної мережі, які не змогли розпочати ведення своєї господарської діяльності, та направити до секретаріату комісії для включення до порядку денного наступного засідання комісії.

Голосування: за – 14 голосів.

Рішення прийнято.

3.2. Розгляд скарг суб'єктів господарювання, які брали участь в торгах на право розміщення засобів пересувної дрібнороздрібно торговельної мережі через Електронну Торговельну Систему «ПЕРСПЕКТИВА-КОММОДІТІ», 16.06.2016 (Згідно з додатком. Всього 19 лотів).

Слухали: Андрущенко А.В., який продемонстрував відео, зняте суб'єктом господарювання під час подання заяв на право розміщення засобів пересувної дрібнороздрібно торговельної мережі через Електронну Торговельну Систему «ПЕРСПЕКТИВА-КОММОДІТІ», 16.06.2016

Андрущенко А. В. запропонував зняти лот ПЧ-П-00049 на вул. Великій Васильківській, 57/3 з торгів у зв'язку з тим, що земельна ділянка за даною адресою перебуває у користуванні ТОВ «Юджин».

Виступили: представник Торговельної біржі «ПЕРСПЕКТИВА-КОММОДІТІ», який зазначив про велику кількість бажаючих подати заяви на участь в торгах 16.06.2016, що вплинуло на технічну спроможність сайту одночасно приймати таку кількість заяв. Представник Торговельної Біржі зазначив, що під час торгів 16.06.2016 було подано 600 заяв. Представник Товарної Біржі «ПЕРСПЕКТИВА-КОММОДІТІ» зазначив, що за результатами торгів 16.06.2016 було технічно доопрацьовано портал, що дозволило без проблем на наступних торгах приймати заяви.

Горбач О. О. з пропозиції про зняття з торгів лотів, за якими є відео фіксація тривалістю не менше 3-4 хв, яка свідчить про неможливість подати заяву на участь в торгах.

Вирішили:

3.2.1. Зняти лот ПЧ-П-00049 на вул. Великій Васильківській, 57/3 з торгів у зв'язку з тим, що земельна ділянка за даною адресою перебуває у користуванні на праві оренди ТОВ «Юджин».

Голосування: за – 14 голосів.

Рішення прийнято.

3.2.2. Відхилити лоти, за якими є відео фіксація неможливості подати заяви на участь в торгах на право розміщення засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі через Товарну Біржу «ПЕРСПЕКТИВА-КОММОДІТІ» від 16.06.2016 та визнати торги такими, що відбулися за рештою лотів, за якими не має обґрунтованих скарг.

Голосування: за – 10 голосів.

Рішення прийнято.

3.3. Розгляд звернення Посольства Республіки Болгарії в Україні про перенесення засобу пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі ФОП Хоменко Д. Д., розміщеного біля пам'ятника Капітану Петко Воеводі, з вул. Федорова, 10 на вул. Жилинську, 83/53.

Вирішили:

3.3.1. Врахувати інформацію представника Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища про подання компанією Самсунг проекту облаштування житлового кварталу на вул. Жилинській, що унеможливорює розміщення засобу пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі на вул. Жилинську, 83/53 у зв'язку зі зміною містобудівної ситуації.

3.3.2. Доручити КП «Міський магазин» запропонувати інше альтернативне місце для перенесення засобу пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі ФОП Хоменко Д. Д., розміщеного біля пам'ятника Капітану Петко Воеводі, з вул. Федорова, 10.

Голосування: за – 14 голосів.

Рішення прийнято.

4. Різне

Слухали: Горбача О. О., який запропонував створити робочу групу з представників депутатського корпусу, Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища та громадськості для розгляду схем перенесення тимчасових споруд.

Також, Горбач О. О. поінформував про доручення Київського міського голови В. Кличка про перенесення тимчасових споруд з вул. Миропільської, 1 у зв'язку з проведенням комплексного благоустрою.

Виступили: Кліпа І. А. з пропозицією розглянути на наступному засіданні Комісії питання створення робочої групи з представників Комісії для розгляду схем перенесення ТС.

Вирішили:

4.1. Погодити перенесення тимчасових споруд з вул. Миропільської, 1 за умови надання до Департаменту містобудування та архітектури схем перенесення тимчасових споруд, погоджених районною в м. Києві державною адміністрацією та Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища.

4.2. Доручити Департаменту містобудування та архітектури винести на наступне засідання Комісії питання створення робочої групи з представників Комісії для розгляду схем перенесення ТС.

Голосування: за – 12 голосів.

Рішення прийнято.

Секретар Комісії



О. Горбач